

Att. Kirsten Sejlstrup
Miljø- og Fødevareministeriet
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

16. januar 2017

Vedr. høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 20. december 2016 vedr. høring over forslag til ændring af bekendtgørelse om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg (J.nr.: 2016-15-31-00276/KISE). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd fremsatte ved den nylige høring over forslag til ændring af lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg følgende generelle bemærkning til udskydning af overgangsordninger (høringssvar fra 28. oktober 2016):

”Det Dyreetiske Råd finder overordnet set, at udskydning af overgangsordninger for ikrafttrædelse af lovmæssige tiltag, der forbedrer dyrevelfærd, er skridt i den gale retning. Rådet finder det tillige uhensigtsmæssigt efterfølgende at udskyde et krav, der allerede er trådt i kraft. Ud over i sig selv at forhale processen med at indføre de lovmæssige tiltag, kan udskydning af ikrafttrædelse desuden skabe et incitament til fremover at afvente eventuelle ændringer af frister for overgangsordninger frem for på et tidligere tidspunkt at iværksætte tiltag, der fremmer dyrevelfærd.”

Denne vurdering fra Rådet gælder også i forbindelse med indeværende høring.

Ad bekendtgørelsens § 21, stk. 2 og § 24, stk. 2

Med hensyn til udskydelse af kravene vedrørende adgang til ædepladser ved foderbordet samt til drikkekopper udtalte Rådet i Udtalelse om malkekvæg (2006) følgende i relation til adgangen til forskellige ressourcer i stalden:

”I løsdriftstalder er koen ikke altid sikret en plads ved foderbordet og eventuelle sengebåse, og der kan derfor opstå konkurrence. Det kan medføre problemer for svage køer, fx en ko efter sin første eller en særlig vanskelig kælvning, eller når der overflyttes køer mellem forskellige staldafsnit, så hierarkiet i flokken skal etableres på ny.”

.....

”En høj belægning, hvad enten det er i forhold til antal sengebåse, ædepladser ved foderbordet eller gangarealerne, øger risikoen for, at køerne skal bruge mere tid på at komme rundt i systemet og på at vente på adgang til foderbord, vand eller sengebåse.”

.....

”Tildeles fuldfoder efter ædelyst kan foderoptagelse og produktion opretholdes ved mindre end én ædeplads pr. ko, men ædetiden falder og aggressionsniveauet vil stige. Overbelægning øger derfor stressniveauet, hvilket kan forværre problemer med produktions sygdomme.”

Kravene vedrørende adgang til ædepladser ved foderbordet samt til drikkekopper bidrager således til at forbedre velfærd for køerne, og Det Dyreetiske Råd kan på den baggrund ikke bakke op om den foreslåede udskydelse.

Ad bekendtgørelsens §§ 39 og 40

Med hensyn til udskydelse af krav vedrørende adgang til at udføre hudpleje pegede Det Dyreetiske Råd i udtalelsen om malkekvæg på brugen af kobørster som en form for miljøberigelse, der kan hjælpe til køernes hudpleje. I høringssvaret til høringen over forslag til ændring af lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg udtrykte Rådet derfor sin beklagelse over, at kravet om adgang til kobørster blev foreslået udskudt fra 2016 til 2022. Det fremgår af høringsbrevet i indeværende høring, at dette forslag nu er vedtaget, og at det følger heraf, at tilsvarende krav i relation til ungdyr og kalve derfor også ønskes udskudt. Det fremgår endvidere, at opfyldelse af kravet især i relation til hold af kalve til en vis grad er åbent for fortolkning.

Det Dyreetiske Råd finder det tilsvarende beklageligt, at kravet også udskydes i relation til hold af ungdyr og kalve. Samtidig opfordrer Rådet til, at der i relation til overvejelser om, hvordan kravet opfyldes, skelnes mellem køer, ungdyr og kalve. Ungdyr og kalve kan ofte variere mere i størrelse end køer, hvilket kan vanskeliggøre anvendelsen af roterende børster, der skal tilpasses dyrenes højde for at fungere rigtigt. Her kan faste børster, som dyrene kan gnubbe sig op ad, måske være et lige så godt eller endda bedre alternativ. Dette må tillige antages at være en mindre omkostningstung løsning end roterende børster. Rådet har derfor svært ved at se begrundelsen for, at dette krav skal udskydes.

Ad bekendtgørelsens § 45

Med hensyn til forlængelse af muligheden for at anvende kotrænere i bindestalde, svarende til forlængelsen af overgangsordningen for brug af bindestalde, udtrykte Rådet i høringssvaret til høringen over forslag til ændring af lov om hold af malkekvæg og afkom af malkekvæg sin beklagelse over forslaget om at forlænge overgangsperioden for afvikling af bindestalde, og Rådet kunne ikke bakke op om dette.

I forhold til anvendelse af kotrænere i bindestalde, har Rådet dog tidligere udtalt følgende – her omtalt som dressurbøjler (høringssvar fra 6. marts 2000 til høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om økologisk jordbrugsproduktion):

”I det omfang at det stadig accepteres, at kvæg holdes i bindestalde, kan der stilles spørgsmålstejn ved det anførte forbud mod dressurbøjler. Brugen af

dressurbøjler har ganske vist en negativ effekt på dyrene, men samtidig vil gødning i dyrenes lejeareal kunne have væsentlige negative konsekvenser for dyrenes velfærd. Rådet mener derfor, at det er mest hensigtsmæssigt, at anvendelsen af dressurbøjler følger brugen af bindestalde.”

Det Dyreetiske Råd kan på den baggrund tilslutte sig, at muligheden for anvendelse af kotrænere svarer til overgangsordningen for bindestalde.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder