

Att. Anne Marie Wegersleff Hansen
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

28. marts 2025

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 24. februar 2025 vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde (J.nr. 2024-18-132-00043 jf. høringsbrev/J.nr. 2025-01258 jf. følgemail). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Det Dyreetiske Råd gjorde i et [høringssvar om bekendtgørelser udstedt i medfør af dyrevelfærdsloven i 2020](#) opmærksom på, at bekendtgørelsen om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde fremstår forældet og i flere tilfælde er upræcis. Rådet vil derfor gentage sin anbefaling fra 2020 om, at bekendtgørelsen revideres, også ud over de paragraffer der er en del af den aktuelle høring, så den også på andre områder fremstår fagligt opdateret og med en detaljeringsgrad på linje med de øvrige artsspecifikke bekendtgørelser. Rådet nævnte i høringssvaret i 2020 en række eksempler på forhold, der efter Rådets opfattelse bør adresseres, og Rådet henviser til høringssvaret for en uddybning af disse.

Det Dyreetiske Råd vil i forlængelse af ovenstående pege på yderligere forhold ved denne høring, som efter Rådets opfattelse bør indgå i arbejdet med bekendtgørelsen. Som ved høringen i 2020 vil Rådet gerne understrege, at bemærkningerne ikke skal ses som en udtømmende liste over punkter med behov for revision. Hensigten er blot fortsat at give eksempler til illustration af, hvorfor bekendtgørelsen fremstår forældet og upræcis. Det Dyreetiske Råd håber, at dette kan tjene som inspiration til at igangsætte en grundig revision af regler for hold af hunde, ud over dem, der er omfattet af den aktuelle høring.

Bemærkninger til de konkrete bestemmelser i bekendtgørelsesudkastet

- *Vedr. afsnit III - Bestemmelser om avl af hunde*

Det Dyreetiske Råd sendte i [2023 en henvendelse til fødevareministeren om avl af hunde](#). Rådet redegjorde her for en række tidligere udtalelser, hvor Rådet har udtrykt bekymring for dyrevelfærdsmæssige problemer ved avl af hunde og andre familie- og hobbydyr. Rådet skitserede desuden en række lovmæssige tiltag, der er taget i andre lande for at tage hånd om problemerne. Det Dyreetiske Råd konkluderede da, at trods 25 års løbende diskussion og forsøg på løsninger ad frivillighedens vej, er branchen ikke selv i stand til at løfte

opgaven med at forbedre velfærdsmæssige problemer i hundeavl. Rådet konstaterede samtidig, at hundeavl også er et internationalt anliggende, og at Danmark halter bagud i forhold til en række andre lande, hvor der er indført lovmæssige tiltag. Det Dyreetiske Råd anbefalede derfor, at fødevareministeren fastsætter regler på området.

Det Dyreetiske Råd hilser på den baggrund udkastet til regler for hundeavl meget velkomment, både i forhold til avl generelt og til arvelige sygdomme og tilstande. Rådet finder, at der er tale om ambitiøse tiltag, der kan bidrage væsentligt til at forbedre dyrevelfærden.

I forhold til avl generelt vurderer Det Dyreetiske Råd, at §§ 15-17 kan bidrage til at reducere indavl og til at beskytte tæverne mod at blive presset for hårdt, og Rådet kan derfor tilslutte sig disse forslag.

I forhold til arvelige sygdomme og tilstande hæfter Det Dyreetiske Råd sig ved, at der i udkastets §§ 18-21 samt bilag 1 og 2 er anført meget specifikke krav vedr. test for arvelige sygdomme og tilstande, både i forhold til racer, undersøgelser og ”grænseværdier” for hvornår hunde må bruges til avl. Rådet anser sådanne specifikke krav som afgørende for, at reglerne kan få en reel effekt på avlen, og Rådet tilslutter sig derfor denne fremgangsmåde.

Det Dyreetiske Råd finder dog, at det i § 18 stk. 6 er uklart, om de 2 års gyldighed kun gælder, hvis hunden er blevet godkendt til avl ved gradueringen, jf. den efterfølgende sætning, hvor hunden *igen* må parres osv. Hvis hunden ikke er blevet godkendt til avl, men kan gradueres igen efter 2 år og her måske blive godkendt til avl, bør den efterfølgende sætning ændres til, at hunden evt. kan parres osv., da den jo i så fald ikke nødvendigvis har været det før.

Endelig vil Det Dyreetiske Råd gerne gentage anbefalingen fra henvendelsen til fødevareministeren i 2023 om, at regler for avl bør fastsættes for alle familie- og hobbydyr og ikke kun for hunde.

- *Vedr. afsnit II - Fælles bestemmelser for hold af hunde*

Det Dyreetiske Råd afgav som nævnt i [2020 et høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelser udstedt i medfør af Dyrevelfærdsloven](#), herunder bekendtgørelsen om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde. Her drøftede Rådet bl.a. opbinding af hunde og brug af halsbånd.

Opbinding af hunde

I forhold til opbinding af hunde (§ 3) fandt Det Dyreetiske Råd, at den nuværende formulering om, at hunden ikke ”til stadighed” må være opbundet, er for upræcis. Rådet fremsatte en række forslag til, hvordan det kunne tydeliggøres, at opbindingen ikke må have karakter af at være en permanent måde at holde hunden på. Det Dyreetiske Råd finder, at eksemplerne i det nu udsendte udkast fint illustrerer dette og kan tilslutte sig forslaget.

Halsbånd

I forhold til brug af halsbånd med tappe på indersiden (§ 5) pegede Det Dyreetiske Råd i sit høringssvar på, at der i dag findes andre og mere effektive måder at kontrollere hunde på. Det Dyreetiske Råd fandt, at tilladelse til brug af de pågældende halsbånd synes forældet, og Rådet anbefalede derfor et forbud. Rådet kan på den baggrund tilslutte sig forslaget i den aktuelle høring.

Det Dyreetiske Råd bemærker dog, at der er indsat en undtagelse fra dette for hunde hos Politiets Efterretningstjeneste. Baggrunden for denne undtagelse fremgår ikke af høringsbrevet. Rådet mener dog, at der bør arbejdes på, at de pågældende halsbånd også kan undgås i de sammenhænge.

Bemærkninger vedrørende andre forhold

Det Dyreetiske Råd har bemærket, at tendensen med at holde hunde i bure i private hjem vinder frem i Danmark, fx for at forhindre hunde, der er alene hjemme, i at bide ting i stykker. Rådet anbefaler, at der fastsættes regler for brug af bure til hunde, både i forhold til størrelse og til hvor længe hundene må opholde sig der. Rådet mener, at det samtidig bør præciseres, at bure ikke må anvendes som kompensation for træning af hunden til at kunne fungere i sin hverdag.

- *Vedr. afsnit V - Erhvervsmæssig handel med og opdræt af hunde*

Det Dyreetiske Råd er opmærksomt på, at dette afsnit ikke er en del af de ændringer, der foreslås i den aktuelle høring. Rådet finder dog, at der er væsentlige forhold her, som jf. de ovenstående overvejelser bør inddrages i en revision af bekendtgørelsen.

Opholdsrum og udearealer

Det Dyreetiske Råd vil gerne fremhæve de tidligere bemærkninger til § 45 og § 46 om opholdsrum og udearealer ved erhvervsmæssigt hold af hunde (§ 50 og § 51 i indeværende udkast). Her nævnes bl.a. krav om et beriget miljø med legeredskaber, men det præciseres ikke, hvilke redskaber der giver en sådan berigelse. Redskaber, der blot ligger på gulvet/jorden, har kun begrænset effekt, og der bør derfor anføres, at redskaberne skal kunne stimulere hunden mentalt. Miljøet kan i øvrigt beriges på andre måder end med legeredskaber, fx duftspor, fødesøgning og social kontakt, hvilket også bør fremgå. Det Dyreetiske Råd vil samtidig påpege, at der bør være arealkrav til udearealet, så det sikres, at det kan tilgodese hundes behov for motion.

Socialisering

Hunde er sociale dyr, og det er vigtigt for, at hunde kan blive velfungerende, at de socialiseres tilstrækkeligt som hvalpe, og at deres sociale behov dækkes. Der står i § 59 stk. 2, at en tilstrækkelig socialisering af hunden skal sikres, men det bør efter Det Dyreetiske Råds opfattelse præciseres, hvad der kræves for dette, fx at hvalpen tilvænnenes håndtering og møder forskellige mennesker, dyr og miljøer. Rådet vurderer desuden, at viden om hunde i dag peger på, at blot 15 minutters daglig kontakt med et menneske (ud over fodring m.v.) ikke er tilstrækkeligt til at dække en hunds sociale behov, hvis hunden holdes alene resten af tiden.

Uddannelse

Det Dyreetiske Råd undrer sig over § 60 stk. 3, hvorefter personer med erhvervs erfaring kan undtages fra kravet om uddannelse vedr. hundes adfærd og velfærd. Der påhviler opdrættere og andre med erhvervsmæssigt hundehold et stort ansvar for at videregive korrekt og opdateret viden om hunde. Viden om hundes adfærd og velfærd har været i kraftig stigning de senere år, og Det Dyreetiske Råd ser ingen grund til, at man skal kunne undtages fra uddannelseskravet med henvisning til erhvervs erfaring. Rådet anbefaler derfor, at krav om uddannelse og opdateret viden skal gælde alle, uanset erfaringsmæssig baggrund.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder