

Att. Christin Lia
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

15. august 2024

Vedr. høring over ændring af bekendtgørelse om dyreforsøg.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 19. juni 2024 vedr. høring over ændring af bekendtgørelse om dyreforsøg (J.nr. 2023-15-31-00498). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Vedr. § 8, stk. 1

Teksten foreslås ændret fra, at indfangning af dyr i naturen kun må udføres af personer, der er godkendt af Dyreforsøgstilsynet, til at indfangningen kun må udføres af personer, der har kompetencer hertil. Det fremgår af høringsbrevet, at oplysning om disse personers kompetencer skal indgå i ansøgningen om dyreforsøg, og at sådanne kompetencer i praksis altid vil blive vurderet af Rådet for Dyreforsøg i forbindelse med en ansøgning om tilladelse til dyreforsøg, hvortil der skal indfanges dyr i naturen, så Rådet for Dyreforsøg kan vurdere, om personerne har de rette kompetencer.

Så vidt Det Dyreetiske Råd er orienteret, forudsætter ansøgningens oplysninger om en persons kompetencer dog, at personen anses for at medvirke i projektet. Det Dyreetiske Råd anbefaler derfor, at det præciseres i forbindelse med udfyldelse af ansøgningen, at også personer, der indfanger dyr i naturen til det pågældende projekt, er omfattet. Det er desuden uklart, hvilken betydning det vil have for godkendelse af ansøgningen om dyreforsøg, hvis de personer, der skal stå for indfangningen, ikke har de rette kompetencer, fx om dette er grundlag for at afvise hele ansøgningen.

Vedr. § 23

Det foreslås, at princippet om forfinelse i relation til opstaldning og pasning af forsøgsdyr fastsættes eksplicit. Det Dyreetiske Råd kan tilslutte sig dette. Det Dyreetiske Råd anbefaler dog, at det præciseres, hvilke elementer, der indgår i forfinelsen af opstaldning og pasning, fx om det gælder al håndtering af dyrene, fx i forbindelse med rengøring, samt social kontakt og træning, jf. § 22, stk. 6.

Vedr. § 52, stk. 2

Det foreslås at fjerne Dyreforsøgstilsynets mulighed for at give påbud om, at der skal udarbejdes en instruks om intern og ekstern veterinær kontrol i en institution eller virksomhed, og at instruksen skal forelægges tilsynet til godkendelse. Det fremgår ikke af høringsbrevet, hvad baggrunden er for at fjerne denne mulighed.

Det Dyreetiske Råd finder umiddelbart forslaget bekymrende. Det Dyreetiske Råd anbefaler, at det sikres, at der fortsat kan foretages en vurdering af den veterinære kontrol, og at der kan gives påbud om tiltag, såfremt det skønnes nødvendigt. Det bør desuden være klart, hvem der varetager denne opgave.

Vedr. § 65

Det foreslås at fastsætte krav til Rådet for Dyreforsøgs vurdering af ansøgninger om tilladelse til dyreforsøg og til, hvilken ekspertise Rådet for Dyreforsøg skal råde over. Det Dyreetiske Råd bakker op om en transparent struktureret oversigt over vurderingen, og dennes fokus på at afdække bl.a. de forventede konsekvenser for dyrene, den forventede brug af resultaterne samt en afvejning af disse aspekter.

Det Dyreetiske Råd finder det dog usikkert, hvilken referenceramme, som Rådet for Dyreforsøg skal vurdere forsøgene i forhold til. Det Dyreetiske Råd finder det hensigtsmæssigt, at Rådet for Dyreforsøg fx kan påpege, at et forsøg ikke udføres på den mest muligt humane måde og anvise, hvad dette i givet fald vil kræve jf. stk. 1, pkt. 3. Men det er uklart, hvad dette betyder for Rådet for Dyreforsøgs endelige vurdering. Skal Rådet vurdere forsøg ud fra den praksis, der hidtil har været godkendt, og som må antages at være det bedst mulige set i relation til de praktiske og økonomiske begrænsninger, som typisk er gældende? Eller skal Rådet vurdere forsøg ud fra, hvad der rent faktisk kan gøres bedre og dermed stille krav om dette for en godkendelse? I praksis kan der være stor forskel på de to tilgange. Det Dyreetiske Råd ser gerne, at Rådet for Dyreforsøg får mulighed for at skærpe kravene til brug af humane metoder, men det er uklart, om det er sådan, at teksten skal fortolkes, og hvilke konsekvenser det i så fald vil have for mulighederne for at udføre dyreforsøg.

Det fremgår af § 65 stk. 3, hvilken ekspertise Rådet for Dyreforsøg foreslås at skulle råde over ved evaluering af en ansøgning om tilladelse til dyreforsøg. Det fremgår ikke, om denne ekspertise alene skal findes blandt Rådet for Dyreforsøgs medlemmer. Det Dyreetiske Råd anbefaler, at det sikres, at Rådet for Dyreforsøg har mulighed for at konsultere eksterne parter for at sikre det bedst mulige faglige grundlag.

Vedr. § 66

Det foreslås, at ændringer til en eksisterende tilladelse til dyreforsøg skal godkendes af Dyreforsøgstilsynet, hvis ændringen kan medføre en negativ indvirkning på dyrevelfærden, eller ændringen medfører en højere belastningsgrad af dyret. Det Dyreetiske Råd kan som udgangspunkt tilslutte sig dette men finder det uklart, hvem der vurderer, om en ændring kan medføre så negativ indvirkning på dyrevelfærden, eller så meget højere belastningsgrad, at der er behov for en ny godkendelse hos Dyreforsøgstilsynet. Det er desuden uklart, hvad der menes med "negativ indvirkning". Det Dyreetiske Råd finder derfor, at det bør præciseres, at ændringer, der kan antages at påvirke dyrene, altid skal forelægges Dyreforsøgstilsynet til vurdering.

Vedr. § 69, stk. 2

Det foreslås tilføjet, at en godkendelse skal fornyes, hvis der sker betydelig ændring af strukturen eller driften af opdrætterens eller leverandørens virksomhed, der kan indvirke

negativt på dyrenes velfærd. I lighed med bemærkningerne til § 66, finder Det Dyreetiske Råd det også her uklart, hvad der menes med ”negativ indvirkning” og hvem, der skal vurdere om indvirkningen er så negativ, at der er behov for at ansøge om en ny godkendelse. Det Dyreetiske Råd anbefaler derfor, at det også her præciseres, at ændringer, der kan antages at påvirke dyrene, altid skal forelægges Dyreforsøgstilsynet til vurdering.

Vedr. § 71, stk. 2

Det foreslås, at anvendelsesområdet i stk. 2 udvides til også at gælde dem, der anvender dyr til forsøg. Det fremgår ikke af høringsbrevet, hvad baggrunden er for denne udvidelse. Bestemmelsen giver Dyreforsøgstilsynet mulighed for at tillade små virksomheder og institutioner, som opdrætter, leverer eller anvender dyr til forsøg, at udføre opgaverne nævnt i stk. 1 på anden vis, jf. § 70, stk. 1 og 2. Det er dog uklart, hvad der menes med anden vis. I § 71, stk. 1 nævnes Dyrevelfærdsorganets opgaver, og i § 70, stk. 1 og 2 stilles krav om, at enhver virksomhed og institution, der opdrætter, leverer eller anvender dyr til forsøg skal oprette et dyrevelfærdsorgan. Hvis der lægges op til en afvigelse fra dette, bør det fremgå klart, hvordan opgaverne i § 71, stk. 1 så skal varetages.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder