

9. oktober 2012

Att.: Kirsten Sejlstrup
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

Vedr. høring – forslag til lov om ændring af lov om forbud mod slagtning og aflivning af drægtige produktionsdyr og heste i sidste tiendedel af drægtighedsperioden.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 18. september 2012 vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om forbud mod slagtning og aflivning af drægtige produktionsdyr og heste i sidste tiendedel af drægtighedsperioden (J.nr.: 2012-15-2301-01051/KISE). Det Dyreetiske Råd anmodes om at komme med bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Det Dyreetiske Råd stillede allerede i 2004 ved forslaget om at indføre den omtalte § 2, stk. 2 spørgsmålstegn ved, om det konkrete forslag rent faktisk ville være den dyrevelfærdsmæssigt bedste aflivningsmetode (høringssvar fra 16. januar 2004 er vedlagt). Det Dyreetiske Råd tilsluttede sig i 2007 udtalelserne fra Dyreværnsrådet og Det Veterinære Sundhedsråd, da den præsenterede forskning og praktiske erfaring understøttede antagelsen om, at det ud fra en dyrevelfærdsmæssig betragtning er mest hensigtsmæssigt at lade fosteret forblive i livmoderen og dø som følge af iltmangel i blodet. Rådet mindede samtidig om, at der er tale om en vis videnskabelig usikkerhed angående fostres evne til at føle smerte og opfordrede til, at der i takt med udviklingen af ny viden på området kan være grund til at tage de foreslåede anbefalinger op til overvejelse igen (høringssvar fra 7. september 2007 er vedlagt).

Så vidt Det Dyreetiske Råd er orienteret, understøtter forskningen fortsat de vurderinger, der blev fremlagt af alle tre råd i 2007. Rådet finder dog anledning til at påpege, at der stadig er en videnskabelig usikkerhed. Det Dyreetisk Råd er opmærksomt på, at det med aflivningsforordningens artikel 26, stk. 1 kan være vanskeligt at argumentere for opretholdelsen af § 2, stk. 2 uden at kunne henvise til videnskabeligt belæg. Det Dyreetiske Råd kan på den baggrund tilslutte sig forslaget om at ophæve § 2, stk. 2. Rådets medlemmer fremhæver dog samtidig, at udviklingen af ny viden på området bør følges nøje.

Det Dyreetiske Råd påpeger videre, at efter en ophævelse af § 2, stk. 2 vil spørgsmålet om, hvordan man skal håndtere fostrene ved aflivning af højdrægtige dyr, være uafklaret. For det første er det uafklaret, om fostrene, som ufødte dyr, i det hele taget er omfattet af dyreværnsloven og de generelle regler om slagtning og aflivning. Hvis man antager, at fostrene er omfattet af disse regler, er det uafklaret, hvilken metode, der bedst opfylder de lovmæssige krav. Dyreværnslovens krav om hurtig aflivning taler for metoden, hvor fosteret udskæres og aflives straks, mens kravet i bekendtgørelsen om slagtning og aflivning af dyr, om bedst mulige beskyttelse mod ophidselse,

smerte osv., taler for metoden, hvor fosteret forbliver i livmoderen til det er dødt – såfremt man stoler på de videnskabelige antagelser.

Rådet peger her således igen på den usikkerhed, der er om fostres evne til at føle smerte, og Rådet mener, at det er vanskeligt at afgøre, hvilken metode der rent faktisk beskytter fostrene bedst muligt. Nogle af Rådets medlemmer lægger størst vægt på dyreværnslovens krav om hurtig aflivning og anbefaler derfor, at metoden, hvor fosteret udskæres og aflives straks, anvendes. Selv om dette muligvis indebærer, at fosteret udsættes for stress og smerte, vil det være kortvarigt, og metoden sikrer under alle omstændigheder en hurtig aflivning.

Alle Rådets medlemmer er samtidig overbeviste om, at det, uanset hvilken metode der anvendes, er vigtigt at sørge for, at metoden anvendes korrekt for at sikre, at fosteret aflives så skånsomt som muligt. Rådet henviser igen til sit høringssvar fra 2007, hvor Rådet påpegede, at det ved brug af den metode, hvor fosteret forbliver i livmoderen, er vigtigt at sikre, at fosteret ikke udtages, før det rent faktisk er dødt. Rådet henleder her opmærksomheden på, at nyere anbefalinger understøtter dette.

Det Dyreetiske Råd anbefaler derfor, såfremt § 2, stk. 2 ophæves, at der samtidig hermed iværksættes andre lovmæssige tiltag. Hensigten med disse tiltag er først at tydeliggøre, om der er frit valg mellem de to metoder. Dernæst, såfremt fosteret må udtages af livmoderen, at tydeliggøre at fosteret skal aflives straks (jf. den nuværende § 2, stk. 2). Og endelig, såfremt fosteret må forblive i livmoderen, at tydeliggøre at det skal forblive i livmoderen i et nærmere fastsat tidsrum til det med sikkerhed er dødt.

Endelig opfordrer Rådet til, at der arbejdes på at udvikle aflivningsmetoder, der sikrer en hurtig og så vidt muligt smertefri aflivning af fostre ved slagting af højdrægtige dyr. Afslutningsvis vil Rådet gerne gentage sin kommentar fra høringssvaret fra 2007 om, at den enkleste måde at minimere problemet på fortsat er at sikre, at højdrægtige dyr kun slagtes i reelle nødstilfælde.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Faglig sekretær