

Att. Kirsten Sejlstrup  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

25. april 2018

**Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om uddannelseskrav for den besætningsansvarlige for landbrugsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner.**

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 22. marts 2018 vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om uddannelseskrav for den besætningsansvarlige for landbrugsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner (J.nr.: 2017-15-31-00356). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Ved høringen over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr (J.nr.: 2017-15-30-00071), der bl.a. vedrørte initiativet til bekendtgørelsen i indeværende høring, afgav Det Dyreetiske Råd bl.a. følgende bemærkninger (høringssvar af 4. august 2017\*):

”Det Dyreetiske Råd bakker op om, at der sættes fokus på uddannelse vedrørende dyrevelfærd for personer, der har ansvaret for hold af dyr. Rådet kan tilslutte sig, at der i første omgang fastsættes uddannelseskrav for de besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af svin, malkekvæg og æglæggende høner. Rådet mener dog, at der efterfølgende også bør fastsættes uddannelseskrav til de besætningsansvarlige for erhvervsmæssigt hold af andre dyr, hvor der endnu ikke er fastsat sådanne krav.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der i særlige situationer vil blive mulighed for at opnå dispensation fra uddannelseskravet på baggrund af relevant erhvervserfaring. Det Dyreetiske Råd er betænkeligt ved denne mulighed, da man ved praktisk erfaring ikke nødvendigvis erhverver sig den teoretiske viden, der ligger i en uddannelse, og som giver den rette forståelsesmæssige ramme for at arbejde med dyr. Desuden kan der være indarbejdet uhensigtsmæssige rutiner. Rådet anbefaler derfor, at der i sådanne situationer kan overvejes en dispensation fra undervisning, men at der under alle omstændigheder skal aflægges prøve for at sikre, at disse personer besidder de samme kompetencer som dem, der har taget en godkendt uddannelse.

Det fremgår også, at hensigten er, at uddannelseskravene skal gælde fremadrettet, dvs. for personer, der overtager ansvaret for en besætning for første gang, efter kravets ikrafttræden. Det Dyreetiske Råd mener, at denne tidshorisont, der i praksis kan svare til et generationsskifte, er unødigt lang. Rådet anbefaler, at der i stedet fastsættes en overgangsordning med en tidsfrist, hvorefter alle besætningsansvarlige skal leve op til uddannelseskravene.”

Det Dyreetiske Råd bakker også i indeværende høringssvar op om, at der sættes fokus på uddannelse vedrørende dyrevelfærd for personer, der har ansvaret for hold af dyr. Rådet

mener dog, at grænsen for, hvornår der skal stilles krav om uddannelse, i det udsendte udkast er for høj (§ 4, stk. 1). Rådet er stærkt betænkeligt ved, at man uden uddannelse kan have ansvaret for pasning af hundredevis af dyr, og for svins vedkommende for flere tusinde dyr. Rådet anbefaler derfor, at grænserne sænkes for, hvornår uddannelseskrevet skal opfyldes.

Det Dyreetiske Råd undrer sig desuden over, i hvilke særlige situationer der er lagt op til at skulle kunne give dispensation fra uddannelseskrevet, ud over andre relevante uddannelser (§ 5, stk. 2). Der nævnes senere i udkastet muligheder for dispensation på baggrund af relevant erhvervserfaring, så Rådet antager, at det ikke er dette, der åbnes for i denne paragraf (se Rådets bemærkninger til dispensation på baggrund af erhvervserfaringer herunder). Rådet kan ikke umiddelbart se, i hvilke særlige situationer udover de allerede nævnte, at det skulle være relevant at overveje dispensation fra uddannelseskrevet. Rådet anbefaler derfor, at § 5, stk. 2 slettes.

Med hensyn til uddannelsens varighed foreslås i udkastet, at uddannelsen i forhold til pasning af æglæggende høner skal være væsentligt kortere end ved pasning af svin og kvæg (§ 8, stk. 2). Dette begrundes i høringsbrevet med, at produktionsformerne ved hold af æglæggende høner er mere standardiserede. Rådet sætter spørgsmålstegn ved relevansen af dette i relation til at opnå tilstrækkelige kompetencer vedrørende dyrevelfærd. Rådet peger samtidig på, at der netop i ægproduktionen ses en udvikling i retning af systemer, hvor hønerne går mere frit, og at der derfor i særlig grad netop inden for denne produktion er behov for viden om indretning af arealerne og brug af adfærdsstimulerende tiltag for at sikre dyrevelfærd. Rådet anbefaler derfor, at uddannelsens varighed er den samme for alle dyrearter.

Endelig vil Det Dyreetiske Råd fortsat gerne opfordre til, at der også fastsættes uddannelseskrav til besætningsansvarlige for andre dyrearter.

Med hensyn til muligheden for at opnå dispensation fra uddannelseskrevet på baggrund af relevant erhvervserfaring, er der i udkastet til bekendtgørelsen flere steder givet mulighed for dette (§§ 18 og 22), ledsaget af muligheden for at kræve en egnethedsprøve. Det Dyreetiske Råd er fortsat betænkeligt ved denne dispensationsmulighed, jf. det tidligere høringssvar. Rådet vil derfor fortsat anbefale, at der i sådanne situationer kan overvejes en dispensation fra undervisningen, men at den afsluttende prøve under alle omstændigheder skal aflægges for at sikre, at disse personer besidder de samme kompetencer som dem, der har taget en godkendt uddannelse.

Der er i udkastet lagt op til, at uddannelseskrevet gælder fremadrettet, fx ved nyansættelser og jobskifte. Dette efterlader en gruppe af nuværende besætningsansvarlige, der ikke – og måske aldrig – vil skulle leve op til uddannelseskrevet. Det Dyreetiske Råd finder jf. det tidligere høringssvar, at dette er u hensigtsmæssigt. Rådet anbefaler derfor fortsat, at der fastsættes en overgangsordning med en tidsfrist, hvorefter alle besætningsansvarlige skal leve op til uddannelseskravene.

Endelig gives der i udkastet mulighed for, at personer fra andre lande midlertidigt og lejlighedsvist kan udøve erhvervet som besætningsansvarlig uden at skulle opfylde uddannelseskrevet (§ 20). Det Dyreetiske Råd kan som udgangspunkt godt acceptere dette, såfremt det drejer sig om få og korte perioder, fx af uforudset karakter. Men i

udkastet lægges op til, at tilladelse til dette gives for et år ad gangen med mulig forlængelse. Rådet er bekymret for, hvordan dette i praksis vil fungere i forhold til at sikre tilstrækkelige kvalifikationer hos den besætningsansvarlige, da det er uklart, hvor længe besætningen kan tillades at være uden en besætningsansvarlig, der lever op til uddannelseskravet. Rådet mener derfor, at det bør præciseres, hvor længe og hyppigt en person kan fungere som besætningsansvarlig ”midlertidigt” og ”lejlighedsvist”, så det er utvetydigt, hvornår man er omfattet af uddannelseskravet, og at dette ikke bør kunne få karakter af en permanent ordning.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen  
Sekretariatsleder

\* Høringssvar af 4. august 2017 til høring over forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om hold af dyr:

<http://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-dyreværnsloven-og-lov-om-hold-af-dyr-2017/>