

Att. Henriette Oldager  
Miljø- og Fødevareministeriet  
Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

16. november 2018

### **Vedr. høring over forslag til dyrevelfærdslov.**

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 11. oktober 2018 vedr. høring over forslag til dyrevelfærdslov (J.nr. 2018-15-30-00108). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd kan tilslutte sig det overordnede formål med dyrevelfærdsloven jf. høringsbrevet om en forenkling af lovgivningsstrukturen på dyrevelfærdsområdet, der gør lovgivningen mere overskuelig og brugervenlig i praksis. Rådet kan tillige bakke op om, at regler vedr. dyr i højere grad fastsættes i bekendtgørelser for at sikre en øget smidighed i forhold til at kunne tilpasse reglerne udviklingen på området i relation til anerkendte praktiske erfaringer og forskningsresultater.

Rådet noterer, at forslaget som udgangspunkt er en strukturændring af lovgivningen på dyrevelfærdsområdet, der med en rammelov giver mulighed for at fastsætte nærmere bestemmelser i bekendtgørelser. Rådet minder om, at det naturligvis er afgørende, om og hvordan rammerne anvendes og dermed, hvad de efterfølgende bekendtgørelser indeholder. Rådet understreger i forlængelse heraf, at der med forenklingen af lovstrukturen ikke må ske forringelser for dyrene i den lovmæssige beskyttelse.

### ***Vedr. § 1: Loven har til formål at varetage dyrevelfærdsmæssige og dyreetiske hensyn.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at Miljø- og Fødevareministeriet ønsker at præcisere, at det vil være muligt at udstede bekendtgørelser i medfør af loven, både med henblik på at beskytte dyrenes velfærd og af etiske årsager, hvor der ikke nødvendigvis er en risiko for dyrenes velfærd.

Det Dyreetiske Råd efterlyste i sin Udtalelse om dyreværnsloven (2016)<sup>1</sup> fokus på at udvise respekt for dyr, både i overvejelser om lovens afgrænsning (s. 12), og i overvejelser om formål med brug af dyr (s. 14-15). Rådet hilser på den baggrund velkomment, at det præciseres, at også andre dyreetiske hensyn end dyrevelfærd kan danne grundlag for lovgivning. Rådet minder samtidig om, at dyreetik er et komplekst emne, hvor flere etiske værdier kan være på spil, jf. Rådets notat om Dyreetik, dyrevelfærd og Det Dyreetiske Råd (2016)<sup>2</sup>. Som for den forrige generelle bemærkning til loven gælder derfor, at det vil være afgørende, hvordan denne mulighed anvendes.

***Vedr. § 2: Dyr er levende væsener og skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt mén og væsentlig ulempe.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at ændringen af lovens navn til "Dyrevelfærdsloven" bl.a. begrundes med et ønske om at signalere, at den videnskabelige viden om dyrs adfærd har udviklet sig over tid. Det Dyreetiske Råd finder, at den samme overvejelse gør sig gældende i forhold til ordet "angst". I dag bruges "angst" mere om sygelige tilstande. Betegnelsen "frygt" bruges om den følelse, der relaterer til situationer/stimuli, som af individet opfattes som farlige eller potentielt farlige, og som må antages at være det, dyrenes skal beskyttes mod jf. § 2. Rådet anbefaler derfor, at ordet "angst" erstattes med ordet "frygt".

***Vedr. § 3: Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer.***

Rådet har noteret, at lovforslagets § 3 blot viderefører den nuværende dyreværnslovs § 2 om, at enhver, der holder dyr, skal sørge for, at de behandles i overensstemmelse med deres behov. Det fremgår imidlertid af lovbemærkningerne, at der ved vurdering af dyrets behov skal tages hensyn til dyrets art, graden af udvikling, tilpasning og tamhed. Samt at graden af udvikling i denne sammenhæng skal forstås som dyrets placering i det zoologiske system – hvirveldyr (pattedyr, fugle, krybdyr, padde og fisk) eller ikke-hvirveldyr (pighuder, bløddyr, leddyr, orme m.v.) og ikke som udviklingsstadier (fx fostre) indtil fødsel/klækning.

Det Dyreetiske Råd finder formuleringen "graden af udvikling" både uklar, unødvendig og uhensigtsmæssig. Med uddybningen som skitseret herover antydes et meget fast hierarki i dyreriget, som der ikke i alle tilfælde er belæg for. Samtidig er det vanskeligt at se, hvilke hensyn "graden af udvikling" med den skitserede forståelse tilføjer i forhold til "dyrets art". Og endelig kan en sådan formulering fremme en forskelsbehandling af dyr, der ikke hviler på den viden om dyrenes behov, der ellers lægges op til. Rådet er klar over, at formuleringen ikke er en del af selve lovteksten, blot lovbemærkningerne. Men da lovbemærkningerne kan indgå i en senere vurdering ved anvendelsen af loven, anbefaler Rådet derfor, at formuleringen "graden af udvikling" slettes.

Det Dyreetiske Råd finder til gengæld, at det bør overvejes at inddrage hensyn til udviklingsstadier af fostre og æg indtil fødsel/klækning. Jf. Rådets Udtalelse om dyreværnsloven (2016)<sup>1</sup>, er pattedyrenes fostre i den sidste tredjedel af deres normale udviklingsperiode, dvs. den sidste del af drægtighedsperioden, dækket af dyreforsøgsloven, men ikke dyreværnsloven (s. 6). Rådet peger videre på, at der i dyreværnsloven ikke er anført en klar tilkendegivelse af, hvornår i udviklingsprocessen af fx fostre og æg, at et dyr er omfattet af loven, og at afgrænsningen kan have betydning ved vurderingen af lovovertrædelser (s. 11). Rådet nævner her som eksempel håndtering af fostre ved aflivning af drægtige dyr, hvilket i forhold til indeværende høring er relevant ved vurderinger af overtrædelse af bekendtgørelser, der udstedes efter den foreslåede § 27. stk. 2., hvor ministeren kan fastsætte nærmere regler om håndtering af fostre i

forbindelse med aflivning, herunder slagtning af drægtige landbrugsdyr og heste i den sidste tiendedel af drægtighedsperioden.

***Vedr. § 4, stk. 1: Det er forbudt at have seksuel omgang med eller foretage seksuelle handlinger med dyr, jf. dog stk. 2.***

Rådet har noteret, at lovforslagets § 4, stk. 1 blot viderefører den nuværende dyreværnslovs § 3a, stk. 1. Det fremgår af lovbemærkningerne, at forslaget omfatter handlinger, hvor menneskets brug af dyret sker for at opnå seksuel tilfredsstillelse i en eller anden form.

Det Dyreetiske Råd har tidligere udtalt sig om seksuel omgang med dyr, i Udtalelse om menneskers seksuelle omgang med dyr (2006)<sup>3</sup> og i høringssvar om dyreværnsloven (2014)<sup>4</sup>. Som det fremgår heraf, dækker seksuel omgang med dyr over en række forskellige handlinger, også handlinger der alene har til formål, at dyret stimuleres og evt. opnår seksuel tilfredsstillelse, men uden at dette er i forbindelse med veterinærmedicinske eller zootekniske formål (se fx udtalelsen s. 17, og høringssvaret s. 3). I forbindelse med høringen af dyreværnsloven i 2014 efterlyste Rådet en præcisering af, om bestemmelsen er overtrådt, hvis handlingen alene vækker, stimulerer eller tilfredsstiller dyrets seksuelle drift.

Rådet finder, at det jf. lovbemærkningerne i indeværende høring fortsat er uklart, om § 4, stk. 1 kun forbyder handlinger, hvor der er tale om menneskers seksuelle tilfredsstillelse i en eller anden form, eller om også handlinger, der alene er rettet mod dyrets seksuelle tilfredsstillelse i en eller anden form, er omfattet. Rådet anbefaler, at dette præciseres.

***Vedr. § 7: Det er forbudt at lade et dyr deltage i dyrekampe. Det er endvidere forbudt at afholde dyrekampe.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at det efter Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse ikke er forsvarligt at lade dyr, uanset art, deltage i dyrekampe. Med lovforslaget ønsker ministeriet derfor at udvide hundelovens forbud mod hundekampe, således at forbuddet ikke alene retter sig mod hunde, men mod alle dyr.

Det Dyreetiske Råd deler Miljø- og Fødevareministeriets opfattelse og kan tilslutte sig forslaget.

***Vedr. § 10: Enhver, der holder dyr, skal sørge for, at dyret tilses mindst én gang om dagen. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om, at dyr skal tilses oftere end nævnt i 1. pkt.***

***Stk. 2. Stk. 1 finder ikke anvendelse på fritgående dyr på græs eller lignende. Sådanne dyr skal dog tilses jævnligt. Ministeren kan fastsætte regler om, hvor ofte sådanne dyr skal tilses.***

Forslaget indebærer at miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om hyppigere tilsyn af visse dyr, både ved indendørs hold og når dyrene er på fold eller græs. Det

Dyreetiske Råd kan tilslutte sig dette. Rådet pegede i sin Udtalelse om brug af dyr til rewilding ved naturforvaltning (2018)<sup>5</sup> på behovet for at sikre tilstrækkelig overvågning af udegående dyr i kritiske perioder (se s. 15-17). Rådet ser i forlængelse heraf frem til, at muligheden i § 10, stk. 2 anvendes og peger på, at det jf. Rådets anbefalinger i den omtalte udtalelse kan være relevant også at stille lovmæssigt krav om at udarbejde en forvaltningsplan ved udsætning af dyr i rewilding-projekter.

***Vedr. § 12, stk. 1: Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om behandling og håndtering af dyr, herunder indfangning af dyr, opbinding af dyr, forhold vedrørende fødsel og nyfødte dyr, oplæring og træning, flytning af dyr, behandling af dyr med henblik på at skjule sygdomssymptomer, brug af hjælpemidler samt forbud mod brug af tvangsmidler.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at bemyndigelsen i den foreslåede § 12, stk. 1, vil kunne anvendes til at fastsætte regler, som kan afløse bestemmelserne i § 4, nr. 1 og nr. 2 i lov om værn for dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 335 af 8. juli 1983, vedrørende transport og vejning af levende fisk. Ifølge disse regler er det forbudt at transportere levende fisk ved hjælp af bl.a. stænger og kroge anbragt gennem fx gællerne eller kæberne, samt ved vejning af levende fisk at stikke vægtredskabets krog gennem fisken. Bestemmelserne i § 4, nr. 1 og 2, er holdt i kraft med den nugældende dyreværnslovs § 32, stk. 2, indtil de afløses af regler fastsat i medfør af loven, hvilket endnu ikke er sket.

Det Dyreetiske Råd satte i sin Udtalelse om lystfiskeri (2013)<sup>6</sup> fokus på velfærd hos fisk. Rådet pegede her bl.a. på behovet for at øge lystfiskeres kendskab til gældende regler og anbefalinger (s. 25). På baggrund af dette og set i lyset af lovforslagets overordnede formål – at gøre lovgivningen mere overskuelig og brugervenlig i praksis – anbefaler Rådet, at bemyndigelsen i den foreslåede § 12, stk. 1 anvendes til at få disse regler beskrevet i en mere moderne og tilgængelig kontekst.

***Vedr. § 19, stk. 2: Inden ministeren fastsætter regler efter stk. 1 vedrørende dyr i landbruget, hvor fastsættelse af reglerne ikke beror på en forpligtelse af international karakter, skal landbrugets organisationer, der særligt berøres af reglerne, inddrages, hvis reglerne vil være af indgribende betydning for landbruget. Inddragelsen af landbrugets organisationer, jf. 1. pkt., skal ske forud for udarbejdelse af forslag til regler.***

***§ 19, stk. 3: Ved fastsættelse af regler efter stk. 1 om dyr i landbruget skal der fastsættes overgangsordninger, der sikrer, at landbruget får rimelig tid til at omstille sig.***

Og

***§ 61: Inden miljø- og fødevarerministeren fastsætter regler i henhold til bestemmelser i denne lov, skal dyrevelfærdsorganisationer og andre organisationer, der særligt berøres af reglerne, have lejlighed til at udtale sig.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at de to paragraffer i al væsentlighed er videreførelser af den nuværende dyreværnslovs § 4 og § 27. Det Dyreetiske Råd tilslutter sig forslaget i § 19 om, at landbrugets organisationer inddrages, hvis reglerne vil være af indgribende betydning for landbruget, og at der fastsættes passende overgangsordninger. Rådet gør imidlertid opmærksom på, at der ikke altid er enighed om, hvad der anses som ”rimelig tid til at omstille sig”, og at der er risiko for, at dyrene kan blive tabere i den proces. Rådet anerkender, at der med forslaget i § 61 gives mulighed for, at organisationer, der varetager dyrenes interesser, kan udtale sig, men dette vil i så fald være i en senere fase af udarbejdelsen af reglerne (typisk i høringsfasen).

I Rådets Udtalelse om dyreværnsloven (2016)<sup>1</sup>, fandt Rådet, at det sker alt for ofte, at hensyn til mennesker automatisk tilsidesætter hensyn til dyr, og at hensyn til dyr kun inddrages som en sekundær overvejelse. Rådet mente, at hensyn til dyr skal inddrages fra starten (s. 9).

Det Dyreetiske Råd vurderer på den baggrund, at det ofte kan være for sent først at blive inddraget i høringsfasen, og at forslaget dermed giver en skævvridning mellem interesseorganisationerne. Rådet anbefaler derfor, at organisationer, der varetager dyrenes interesser, også inddrages tidligere i forløbet på samme vilkår som landbrugets organisationer. Af hensyn til forenkling af reglerne kunne dette måske gøres ved at tilføje ”dyrevelfærdsorganisationer og andre organisationer, der særligt berøres af reglerne” til § 19, stk. 2, og slette § 61.

***Vedr. § 20: Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om udendørs hold af landbrugsdyr og heste, herunder om mulighed for skygge og adgang til stald eller læskur.***

***Stk. 2. Ministeren kan fastsætte regler om, at landbrugsdyr og heste af bestemte racer og krydsninger heraf kan holdes ude døgnet rundt i vinterperioden og i perioder med vinterlignende vejr uden adgang til læskur eller bygning, såfremt de naturgivne forhold tillader det.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at bemyndigelsen er ny og indebærer, at ministeren ikke blot kan fastsætte regler, der svarer til gældende regler vedr. malkekvæg og heste, men også regler der omfatter andre landbrugsdyr.

Det Dyreetiske Råd peger i sin Udtalelse om brug af dyr til rewilding ved naturforvaltning (2018)<sup>5</sup> på en række potentielle problemområder ved hold af udegående dyr, og hvor dyr kan være af andre arter end kvæg og heste. Rådet kan derfor tilslutte sig muligheden for at fastsætte regler for udendørs hold af landbrugsdyr og heste generelt.

***Vedr. § 26: Den, der vil aflive et dyr, skal sikre sig, at dyret aflives så hurtigt og så smertefrit som muligt.***

***Stk. 2. Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om aflivning, herunder slagtning af dyr. Ministeren kan endvidere fastsætte regler om forbud mod visse former for aflivning, herunder slagtning, samt regler om, at aflivning, herunder slagtning, af visse dyr kun må foretages af en dyrlæge eller en anden særlig uddannet person.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at dyreværnslovens § 13, stk. 1, 2. pkt., om forbud mod aflivning af dyr ved drukning, ikke videreføres i en form, hvor dette gælder alle dyrearter. Begrundelsen er, at der for en række laverestående dyrearters vedkommende, fx insekter og snegle, ikke synes at være videnskabelig dokumentation for, at disse føler smerte og lidelse ved drukning.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at bemyndigelsen i lovforslagets § 26, stk. 2, vil blive brugt til i bekendtgørelsesform at fastsætte et forbud mod at aflive hvirveldyr, undtagen fisk, ved drukning. Endelig bemærkes det, at såfremt der senere kommer videnskabelig dokumentation for andre dyrearters mulige evne til at føle smerte og lidelse ved drukning, kan der i takt hermed fastsættes regler for disse.

Det Dyreetiske Råd anførte i sin Udtalelse om dyreværnsloven (2016)<sup>4</sup>, at lovgivningen skal give mening i forhold til den praksis, der generelt anses for acceptabel (s. 12). Dette kunne fx gælde den forskel, der er på, om der er tale om aflivning af fx en hund eller en edderkop. Rådet påpeger dog videre, at der uanset et evt. mangelfuldt vidensgrundlag bør udvises respekt for dyrene som de levende væsener, de er, uafhængigt af deres værdi for mennesker.

Det Dyreetiske Råd kan på den baggrund tilslutte sig forslaget, men Rådet udtrykker samtidig bekymring for, om dette vil stille hvirvelløse dyr endnu ringere end i dag, når deres interesser skal afvejes mod hensyn til mennesker. Forskningen på netop hvirvelløse dyrs velfærd er stigende i disse år, og Rådet opfordrer derfor til, at denne udvikling følges nøje, så lovgivningen om nødvendigt kan tilpasses ny viden.

#### ***Vedr. § 28, stk. 5: Ministeren kan fastsætte regler om forbud mod visse typer af operative og lignende indgreb.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at § 4, nr. 3, i lov om værn for dyr, jf. lovbekendtgørelse nr. 335 af 8. juli 1983, stadig er gældende, jf. dyreværnslovens § 32, stk. 2, indtil den afløses af regler fastsat i medfør af loven, jf. indeværende lovforslags § 73, stk. 2. Bemyndigelsen i den foreslåede § 28, stk. 5, vil kunne anvendes til at fastsætte regler, som kan afløse bestemmelserne i den omtalte § 4, nr. 3.

Ifølge den omtalte § 4, nr. 3 er det forbudt at bruge andre levende hvirveldyr end fisk som agn. Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at anvendelse af levende fisk som agn indebærer, at de får sat en krog igennem følsomt væv, hvilket må anses for at være omfattet af begrebet ”operative og lignende indgreb”.

Det Dyreetiske Råd anbefalede i sin Udtalelse om lystfiskeri (2013)<sup>6</sup> et forbud mod brug af levende fisk som agn (s. 33). Rådet hilser derfor velkomment, at de dyrevelfærdsmæssige problemer med denne praksis anerkendes, og Rådet ser frem til, at muligheden for at forbyde brugen af levende fisk som agn anvendes.

#### ***Vedr. § 29, stk. 4: Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler om hold og fremvisning af dyr i cirkus, forlystelsesparker og lignende***

***virksomheder, herunder om forbud mod hold og fremvisning af visse dyrearter.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at den nugældende bestemmelse i dyreværnslovens § 17, stk. 4, hermed foreslås præciseret og ændret således, at bemyndigelsen til ministeren til at kunne fastsætte regler om forbud mod hold og fremvisning af visse dyr i cirkus m.v. også omfatter elefanter og søløver.

Det fremgår videre af lovbemærkningerne, at bemyndigelsen vil blive anvendt til at ændre bekendtgørelse om hold og fremvisning af dyr i cirkus mv., således at det fremover forbydes at holde og fremvise elefanter, søløver og zebraer i cirkus. Det forudsættes, at der i forbindelse med indførelse af et forbud vil blive fastsat passende overgangsregler for de virksomheder, der i dag driver virksomhed med hold og fremvisning af disse dyr, så det sikres, at forbuddet ikke kommer til at udgøre et ekspropriativt indgreb.

Det Dyreetiske Råd har ikke i forbindelse med indeværende høring drøftet, hvorvidt der bør være et forbud mod hold og fremvisning af de nævnte dyr i cirkus eller ej. Rådet har dog tidligere udtalt sig om hold og fremvisning af dyr i cirkus i høringssvar i 2003<sup>7</sup> og 2008<sup>8</sup>. Rådet har efter anmodning fra miljø- og fødevareministeren for nylig afgivet Udtalelse om dyreetiske og dyrevelfærdsmæssige overvejelser i forbindelse med omplacering af vilde dyr, der har været holdt i cirkus (2018)<sup>9</sup>. Rådet skitserer i udtalelsen en række muligheder og peger på, at det ved indførelsen af et forbud mod vilde dyr i cirkus er vigtigt at tillade en tilstrækkelig overgangsordning til at kunne sikre en ansvarlig afhændelse af dyrene.

***Vedr. § 32: Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om, at der i forbindelse med erhvervsmæssigt salg af dyr, bortset fra landbrugsdyr og heste, til private skal udleveres skriftlig information til køberen om forsvarlig pasning og pleje af dyret.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at forslaget er en videreførelse af dyreværnslovens § 18, stk. 3 og 4, dog således at forslaget undtager salg af heste fra kravet om skriftlig information.

Det Dyreetiske Råd har ved flere lejligheder, senest ved høringssvar til høring om forslag til lov om ændring af lov om hold af heste i 2016<sup>10</sup>, peget på, at mange hesteejere ikke har tilstrækkeligt kendskab til heste, og at dette er et område, hvor der bør sættes ind. Rådet vil fortsat opfordre til, at der er opmærksomhed på, om hesteejernes vidensniveau kan løftes gennem lovmæssige tiltag. Rådet anbefaler derfor, at muligheden fastholdes for at kunne stille krav om udlevering af skriftlig information ved salg af heste.

***Vedr. § 35: Miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om avl af familie- og hobbydyr.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at forslaget uændret viderefører dyreværnslovens § 12, stk. 3. Det fremgår videre, at bemyndigelsen ikke påtænkes anvendt på nuværende tidspunkt, men giver mulighed for at fastsætte regler baseret på målbare parametre for

negative avlsegenskaber, såfremt fremtidig videnskabelig viden giver mulighed for at fastlægge sådanne parametre. Det anføres videre, at bestemmelsen sender et vigtigt signal om, at enhver, der avler familie- og hobbydyr, skal have fokus på dyrenes velfærd og sundhed. Formålet med at fastsætte regler i medfør af den foreslåede bemyndigelse er at sikre bedre velfærd for hunde og andre familie- og hobbydyr, som på grund af modetrends avles med fokus på visse karakteristika f.eks. lange ører eller meget flad snude, der kan give sundhedsproblemer for dyrene, som kan kompromittere deres velfærd.

Det Dyreetiske Råd hilser velkomment, at bestemmelsen videreføres, men finder det beklageligt, at der ikke umiddelbart er planer om at anvende den. Rådet har ved flere lejligheder udtalt sig om avl af familie- og hobbydyr. I Udtalelse om avl af dyreracer, hvor fødselsvanskeligheder vil forekomme hyppigt (1998)<sup>11</sup>, bemærkede Rådet, at overvejelserne omkring avl af dyreracer, der med stor sandsynlighed kun kan føde ved kejsersnit, ikke kun angik Belgisk Blåhvidt kvæg, som udtalelsen tog udgangspunkt i, men også fx visse hunderacer. I Udtalelse om avl af hunde og katte (1999)<sup>12</sup> drøftede Rådet både problemer i relation til avlsmål (fx overtypning) og til arvelige sygdomme. I Udtalelse om familie- og hobbydyr (2008)<sup>13</sup> mindede Rådet om anbefalingerne fra 1999 og pegede på, at Sverige havde indført regler vedrørende avl af hunde og katte. Rådet henlede i udtalelsen i 2008 samtidig opmærksomheden på, at problemer med arvelige sygdomme og overtypning også er iagttaget ved avl på andre dyrearter. Rådets anbefalinger i relation til avl af hunde og katte blev derfor udbredt til at omfatte avl af familie- og hobbydyr generelt. I høringssvar til høring om forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om dyrlæger (2014)<sup>4</sup> konstaterede Rådet, at problemerne ikke er løst ad frivillighedens vej og tilsluttede sig forslaget om at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i dyreværnsloven, der gav ministeren mulighed for at fastsætte regler om avl af familie- og hobbydyr.

Det er således nu 20 år siden, at Det Dyreetiske Råd første gang pegede på problemer i relation til avl af hunde og senere også i relation til andre familie- og hobbydyr. Rådet anbefaler, at der indhentes erfaringer fra Sverige og evt. andre lande vedrørende regler for avl af hunde og katte med henblik på at anvende bestemmelsen i § 32 til at fastsætte regler i Danmark. Rådet peger i den forbindelse på, at forhold som fx behov for kejsersnit og operative korrektioner kan indgå i de efterspurgte parametre.

### ***Vedr. § 62, Stk. 5: Forsøg på overtrædelse af §§ 6-7 kan straffes.***

Det fremgår af lovbemærkningerne, at forslaget som noget nyt i forhold til den gældende dyreværnslov indebærer, at forsøg på at anvende levende dyr ved øvelses- og kapskydninger (§ 6) kan straffes. Miljø- og Fødevareministeriet finder det hensigtsmæssigt, at forsøg på overtrædelse af bestemmelsen bør kunne straffes, idet anvendelse af levende dyr til øvelses- og kapskydning må forventes at kunne påføre dyrene væsentlig smerte og lidelse. Lovforslagets § 7 fastsætter et forbud mod dyrekampe og et forbud mod afholdelse af dyrekampe. Lovforslagets § 62, stk. 5 viderefører muligheden for at kunne straffe forsøg på at lade en hund deltage i hundekampe og afholdelse af hundekampe, dog således at forbuddet udvides til at gælde for alle dyr.

Det Dyreetiske Råd kan tilslutte sig dette.



Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen  
Sekretariatsleder

<sup>1</sup> Udtalelse om dyreværnsloven (2016):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-dyreværnsloven-2016/>

<sup>2</sup> Dyreetik, dyrevelfærd og Det Dyreetiske Råd (2016):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/dyreetik-dyrevelfaerd-og-arbejdet-i-det-dyreetiske-raad-2015/>

<sup>3</sup> Udtalelse om menneskers seksuelle omgang med dyr (2006):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-menneskers-seksuelle-omgang-med-dyr-2006/>

<sup>4</sup> Høringssvar af 28. november 2014 til høring om forslag til lov om ændring af dyreværnsloven og lov om dyrlæger:

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-dyreværnsloven-og-dyrlaegeloven-2014/>

<sup>5</sup> Udtalelse om brug af dyr til rewilding ved naturforvaltning (2018):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-brug-af-dyr-til-rewilding-ved-naturforvaltning-2018/>

<sup>6</sup> Udtalelse om lystfiskeri (2013):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-lystfiskeri-2013/>

<sup>7</sup> Høringssvar af 12. september 2003 til høring om Rådet vedrørende hold af særlige dyrs udtalelse af 21. juli 2003 om fremvisning af vilde dyr i cirkus m.v.:

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-dyr-i-cirkus-2003/>

<sup>8</sup> Høringssvar af 2. december 2008 til høring over rapport om hold og fremvisning af dyr i cirkus m.v.:

<http://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-dyr-i-cirkus2008/>

<sup>9</sup> Udtalelse om dyreetiske og dyrevelfærdsmæssige overvejelser i forbindelse med omplacering af vilde dyr, der har været holdt i cirkus.

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-omplacering-af-vilde-cirkusdyr-2018/>

<sup>10</sup> Høringssvar af 16. juni 2016 til høring om forslag til lov om ændring af lov om hold af heste:

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/hoeringssvar-om-hesteloven-2016/>

<sup>11</sup> Udtalelse om avl af dyreracer, hvor fødselsvanskeligheder vil forekomme hyppigt (1998):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-avl-af-dyreracer-hvor-foedselsvanskeligheder-vil-forekomme-hyppigt-1998/>

<sup>12</sup> Udtalelse om avl af hunde og katte (1999):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-avl-af-hunde-og-katte-1999/>

<sup>13</sup> Udtalelse om familie- og hobbydyr (2008):

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/hent-fil/publication/udtalelse-om-familie-og-hobbydyr-2008/>