

Att. René Christensen  
Miljø- og Fødevarerudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

26. november 2020

## **Vedr. høring over L 77 Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink.**

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Miljø- og Fødevarerudvalget dateret d. 19. november 2020 vedr. høring over L 77 Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink. Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd skal indledningsvis gøre opmærksom på, at Rådet ikke forholder sig til de overvejelser i lovforslaget, der vedrører økonomiske og miljømæssige hensyn eller hensyn til folkesundheden og andet, der ligger uden for Rådets virksomhedsområde. Rådet forholder sig dermed alene til de dyreetiske og dyrevelfærdsmæssige aspekter af spørgsmålet om et midlertidigt forbud mod minkproduktion. Det Dyreetiske Råd har tidligere udtalt sig om minkproduktion og redegør kort for relevante overvejelser herfra, inden Rådet fremsætter bemærkninger til den aktuelle høring.

### *Udtalelse om pelsdyrproduktion (2003)*

I udtalelsen om pelsdyrproduktion i 2003, fordelte medlemmernes konklusioner vedrørende pelsdyrproduktion sig som udgangspunkt på tre forskellige positioner:

- At formålet med produktionen ikke adskiller sig fra formål med anden husdyrproduktion og derfor er acceptabel, hvis den foregår på en måde, som i passende grad tilgodeser dyrenes behov.
- At formålet med produktionen adskiller sig fra formål med anden husdyrproduktion som værende mere luksuriøst, og derfor kun er acceptabel, hvis niveauet af dyrevelfærd som kompensation for formålet er højere end i den øvrige husdyrproduktion.
- At formålet med produktionen er en uacceptabel brug af dyr i en produktionssammenhæng, og produktionen derfor bør afvikles.

Rådet pegede på en række velfærdsmæssige problemer og konkluderede videre, at de eksisterende indhusningssystemer ikke i tilstrækkelig grad tilgodeså dyrenes adfærdsmæssige behov. Nogle af Rådets medlemmer så helst, at produktionen af pels blev afviklet, men alle medlemmer var enige om, at hvis pelsdyrproduktion fortsat skulle være tilladt, måtte der stilles krav om en forbedring af forholdene i pelsdyrproduktionen, således at dyrenes velfærd i højere grad blev tilgodeset. Det Dyreetiske Råd drøftede videre argumentet om, at hvis den danske produktion blev afviklet, vil pelsproduktion i givet fald fortsætte i andre lande under forhold, der må formodes i endnu ringere grad at tilgodesede de involverede dyrs velfærd. Selv om Rådet fandt, at en sådan udvikling ville være u hensigtsmæssig, var der dog enighed om, at dette ikke i sig selv er et argument for at opretholde produktionen. Derimod fandt Rådet, at eftersom Danmark var en af verdens førende producenter af pels, ville det bedste alternativ til et forbud være at lade

Danmark foregå de øvrige pelsdyrproducerende lande med et godt eksempel ved at forbedre forholdene i den danske pelsdyrproduktion. Rådet pegede her på, at mink kan have behov for helt andre former for berigelse, end vi er vant til at give vores husdyr, og det kunne være nødvendigt at skulle tænke i nye baner.

*Høring om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr – nyt krav om hylder og rør til mink (2013)<sup>2</sup>*

Ved høringen i 2013 om adgang til hylder og rør bakkede Det Dyreetiske Råd op om et større fokus på at sikre berigelse af minks miljø og hilste derfor velkomment, at der indførtes krav om adgang til både hylder og rør. Rådet pegede videre på, at der kan være andre tiltag end rør, som kan tilgodese minkenes behov og måske endda med bedre effekt.

*Høring over analyse udført af Arbejdsgruppen vedr. gruppeindhusning af mink (2015)<sup>3</sup>*

Ved høringen i 2015 vedr. gruppeindhusning pointerede Det Dyreetiske Råd, at Rådet ikke tog stilling til minkproduktion som sådan, men fremsatte sine bemærkninger ud fra den præmis, at der produceres mink. Rådet mente overordnet set, at hold af dyr bør tage udgangspunkt i dyrenes biologi, så når man vælger at producere mink, bør dette derfor så vidt muligt foregå med respekt for disse dyrs solitære natur. Rådet mente, at viden om gruppeindhusning af mink peger på, at dette system ikke kan og heller ikke forventes at kunne tilgodese dyrenes velfærd i samme grad som indhusning i par. Rådet støttede derfor et forbud mod gruppeindhusning. Rådet anerkendte, at gruppeindhusning var et forsøg på at udvikle indhusningen for mink, hvilket Rådet i udgangspunktet hilste velkomment. Rådet opfordrede samtidig branchen til fortsat at se på udviklingsmulighederne for indhusning, der i højere grad end de tidligere og nuværende systemer tilgodeser minkenes velfærd.

*Bemærkninger til høring over L 77 Forslag til lov om aflivning af og midlertidigt forbud mod hold af mink (2020)*

Det Dyreetiske Råd har, givet den korte høringsfrist, ikke i forbindelse med den indeværende høring haft mulighed for at blive opdateret på minkproduktion. Rådet har dog, set i lyset af de skitserede tidligere overvejelser, følgende principielle bemærkninger til det forhold, at der nu indføres et midlertidigt forbud mod minkproduktion.

Normer for dyrehold generelt har udviklet sig, siden Rådets udtalelse om pelsdyrproduktion i 2003. Rådet har i andre sammenhænge kritiseret meget restriktive former for dyrehold, fx den permanente opbinding af kvæg i bindestalde (2019)<sup>4</sup> og hold af æglæggende høner i bure (2014)<sup>5</sup>, fordi disse systemer har nogle indbyggede begrænsninger i forhold til at kunne tilgodese dyrevelfærd i relation til dyrenes bevægelsesfrihed og mulighed for at udfolde deres adfærdsrepertoire. Rådet anser ikke sådanne systemer for tidssvarende og dyrevelfærdsmæssigt forsvarlige med den nuværende viden om dyrs adfærdsmæssige behov.

Der er endvidere sket meget vedrørende hold af mink, bl.a. i forhold til lovgivning, indhusning og forskning, siden Det Dyreetiske Råds udtalelse i 2003, og der sidder andre medlemmer i Rådet i dag. Nogle af Rådets nuværende medlemmer mener i lighed med nogle af Rådets medlemmer i 2003, at produktionen af mink bør afvikles, og at et forbud dermed bør gøres permanent. Andre af Rådets medlemmer finder, at overvejslen om, hvorvidt minkproduktion skal genetableres i Danmark, kræver en nærmere drøftelse

baseret på en afdækning af forskningen i velfærd hos mink og mulighederne for en udvikling af indhusningen, der i tilfredsstillende grad tilgodeser minkenes velfærd. Disse medlemmer kan derfor ikke på nuværende tidspunkt tage stilling til, om et forbud mod minkproduktion bør gøres permanent.

Det midlertidige forbud mod hold af mink tænkes jf. høringsudkastet at skulle gælde til og med 31. december 2021. Det Dyreetiske Råd anbefaler på baggrund af de ovenstående overvejelser, at der i perioden frem til denne dato tages stilling til, hvilke dyrevelfærdsmæssige krav, der i fremtiden skal gælde for minkproduktion, såfremt produktionen skal genetableres i Danmark efter forbuddets ophør.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen  
Sekretariatsleder

<sup>1</sup> Udtalelse om pelsdyrproduktion (2003)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/udtalelse-om-pelsdyrproduktion-2003/>

<sup>2</sup> Høringssvar til høring om bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om beskyttelse af pelsdyr – nyt krav om hylder og rør til mink (2013)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/hoeringssvar-om-pelsdyr-2013/>

<sup>3</sup> Høringssvar til høring over analyse udført af Arbejdsgruppen vedr. gruppeindhusning af mink (2015)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/hoeringssvar-om-mink-2015/>

<sup>4</sup> Udtalelse om bindestalde til malkekvæg (2019)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/udtalelse-om-bindestalde-til-malkekvaeg-2019/>

<sup>5</sup> Udtalelse vedrørende hold af fjerkræ til produktion af æg og kød (2014)

<https://detdyreetiskeraad.dk/udtalelser/udtalelse/pub/vis/publication/udtalelse-vedroerende-hold-af-fjerkræ-til-produktion-af-aeg-og-koed-2014/>