

Att. Anne Marie Wegersleff Hansen
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

2. juni 2023

Vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af æglæggende høner, hønniker og forældredyr mv. samt konsekvensændringer i tre øvrige bekendtgørelser.

Det Dyreetiske Råd har modtaget en henvendelse fra Fødevarestyrelsen dateret d. 12. maj 2023 vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af æglæggende høner, hønniker og forældredyr mv. samt konsekvensændringer i tre øvrige bekendtgørelser (J.nr. 2022-15-31-00491). Det Dyreetiske Råd har følgende bemærkninger.

Det Dyreetiske Råd har tidligere, og senest i 2014 efter anmodning fra den daværende fødevarerminister, udtalt sig om æglæggende høner ([Udtalelse vedrørende hold af fjerkræ til produktion af æg og kød](#)). Her fremsatte Rådet en række anbefalinger vedrørende både æglæggende høner, opdræt af hønniker samt rugeægsproduktion. Det Dyreetiske Råd mente bl.a., at det burde overvejes også at fastsætte regler for både rugeægsproduktion og opdræt.

Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer hilser på den baggrund velkomment, at udkastet i indeværende høring gælder ikke bare æglæggende høner, men også hønniker og forældredyr. Rådet bemærker dog også, at de mere specifikke krav til fx arealer og indretning fortsat kun gælder de æglæggende høner. Rådet bemærkede i 2014, at branchen selv har udarbejdet retningslinjer for opdrættet, men Rådet anbefalede, at det sikres, med branche- eller lovkrav, at også opdrættet har bevægelsesfrihed og berigelse. Det Dyreetiske Råd anbefaler i forlængelse af dette ift. den nuværende høring, at også rugeægsproduktionen og hønnikerne omfattes af §§ 28-45, eller alternativt, at der fastsættes mere konkrete regler, svarende til de pågældende bestemmelser, for dyrene i disse dele af produktionen.

Herunder skitseres mere konkrete anbefalinger fra udtalelsen fra 2014, hvor de har relevans for bemærkningerne til indeværende høring. Det Dyreetiske Råd har ikke i forbindelse med denne høring afdækket den nuværende status i produktionen, eller drøftet de dyrevelfærdsmæssige og dyreetiske aspekter af de gældende krav til fx belægningsgrader og indretning af arealerne, hvor dyrene holdes.

Vedr. § 3 om forbud mod bursystemer

Det Dyreetiske Råd anerkendte i 2014 de forbedringer, der skete ved udviklingen af de berigede bure. Rådet fandt dog også, at de berigede bure har nogle indbyggede begrænsninger i forhold til at kunne tilgodese hønernes bevægelsesfrihed og mulighed for

at udfolde deres adfærdsrepertoire. Rådets medlemmer mente derfor, at de alternative systemer principielt set er at foretrække, selv om Rådet anerkendte, at dødeligheden var lavere i de berigede bure. Rådet understregede samtidig, at der fortsat skulle arbejdes for forbedring af de alternative systemer, som tillader dyrene større udfoldelse. Rådet anbefalede, at de berigede bure på længere sigt udfases, og at der sættes en tidsramme for dette.

Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer tilslutter sig vurderingen og anbefalingen fra 2014. Medlemmerne finder samtidig, at meget restriktive former for dyrehold ikke kan anses for tidssvarende og dyrevelfærdsmæssigt forsvarlige med den nuværende viden om dyrs adfærdsmæssige behov. Rådet kan på den baggrund bakke op om et forbud mod bursystemer med en fastsat overgangsperiode. Rådet mener dog, at 12 år er for lang tid, og at mulighederne for at reducere overgangsperioden bør prioriteres set i lyset af, at det jf. høringsmaterialets bilag 1 kun drejer sig om 7 producenter.

Det Dyreetiske Råd bemærker desuden, at forbuddet mod bursystemer kun omfatter hold af æglæggende høner og hønniker. Rådet anbefaler, at forbuddet også omfatter forældredyrene, da Rådet ikke ser nogen dyrevelfærdsmæssige grunde til, at disse skal undtages.

Vedr. § 7 om optegnelser

Det Dyreetiske Råd fremhævede i 2014 behovet for at registrere årsager til dødelighed, da disse informationer kan danne grundlag for målrettede indsatser. Rådet vurderede, at branchen på grundlag af registreringer af både dødelighedsantal og -årsager vil have bedre forudsætninger for at følge status og udvikling og dermed sætte mere målrettet ind i forhold til de relevante risici. Rådet anbefalede, at der påbegyndes obligatorisk registrering af dødsårsager, og at både dødelighedsprocenter og dødsårsager gøres tilgængelige for branchen.

Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer anser fortsat registreringen af både dødelighedsantal og dødsårsager som væsentlig i bestræbelserne på at nedbringe dødeligheden, da forskellige årsager kan kræve forskellige forebyggende tiltag. Rådet vil på den baggrund gerne gentage anbefalingen fra 2014 om også at registrere dødsårsager.

Vedr. § 22 om næbtrimning

Branchen ophørte på eget initiativ med næbtrimning i 2014. Det Dyreetiske Råd hilste i 2014 initiativet meget velkomment og understregede, at hvis der opstod problemer med fjerpilning og kannibalisme, skulle årsagerne håndteres gennem udvikling af produktionssystemerne, forhold under opdrættet, avl, management osv., ikke ved at genindføre næbtrimning. Rådet foreslog i forlængelse heraf at overveje en systematisk overvågning af fjerdragten, og udvikling af handlingsplaner til de tilfælde, hvor der evt. måtte vise sig at opstå problemer. Rådet mente, at der under alle omstændigheder burde overvejes at indføre et forbud mod næbtrimning for at sikre, at beslutningen fastholdes.

Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer tilslutter sig vurderingen fra 2014 om, at evt. problemer med fjerpilning og kannibalisme skal håndteres med andre tiltag end næbtrimning. Da branchen desuden allerede selv er ophørt med dette indgreb, tilslutter

Rådet sig, at der nu indføres et forbud mod næbtrimning jf. den foreslåede § 22, stk. 1, men Rådet anbefaler, at det er uden mulighed for undtagelser osv. jf. forslagene i § 22, stk. 2-4.

Vedr. § 23 om amputation af tæer, kam og sporer

Det Dyreetiske Råd pegede i 2014 på, at det burde afdækkes i hvor stort omfang, der er tale om reelle problemer, fx med haners sporer og tåled, og om der i så fald er andre veje til at løse det, som ikke omfatter fjernelse af kropsdele.

Det Dyreetiske Råds nuværende medlemmer bakker op om, at der fastsættes et forbud. Rådet har ikke fulgt op på, om der er foretaget den ovennævnte afdækning, men Rådet finder, at hvis disse indgreb stadig skønnes nødvendige og skal være mulige jf. § 23, stk. 2, bør der, som det også tidligere blev fremført i bemærkningerne til næbtrimning, overvejes en systematisk overvågning af skadesforekomsten, og udvikling af handlingsplaner til de tilfælde, hvor der evt. måtte vise sig at opstå problemer, med henblik på at indgrebene på et tidspunkt vil kunne undgås helt.

Vedr. § 26 om avlsmetoder

Det Dyreetiske Råd finder det uklart, hvor grænsen går ift. hvilke metoder, der falder ind under hhv. stk. 1 og 2. Rådet anbefaler, at der udarbejdes et bilag, en vejledning eller andet, der oplyser om dette.

Med venlig hilsen,

Stine B. Christiansen
Sekretariatsleder